

Письменный отзыв
официального рецензента на диссертационную работу Кенесбаевой Айгуль
на тему «Моделирование геодинамических процессов на территории нефтегазового месторождения
Северные Бузачи», представленную на соискание степени доктора философии PhD по специальности 6D071100- Геодезия

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Диссертационная работа является завершенным научно-исследовательским трудом, соответствующим требованиям «Правил присуждения ученых степеней Республики Казахстан», направлениям развития науки и государственных программ в геодезической картографической сфере.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Диссертация вносит значительный вклад в развитие науки. Содержание диссертации и результаты исследований хорошо раскрывают актуальность и важность проведенных исследований.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Анализ диссертационной работы позволяет сделать вывод о том, что соискатель обладает способностью детально анализировать предметную область, самостоятельно решать теоретические и практические задачи, поставленные в своем исследовании.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована;	Рассматриваемая диссертационная работа посвящена решению актуальной прикладной

		<p>2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.</p>	<p>научно-технической задачи, связанной с оценкой сдвижения земной поверхности на территории нефтегазового месторождения, с целью предупреждения о вероятных геодинамических рисках и обеспечения безопасного освоения месторождений. Для решения данной задачи, использованы результаты геодезического мониторинга, выполненные на территории месторождения, и установлен тренд существующей динамики земной поверхности. Выполнен сравнительный анализ двух методов моделирования геодинамических процессов, и построена прогнозная геодинамическая модель, по новому усовершенствованному алгоритму.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает.</p>	<p>Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации, поскольку все главы диссертации посвящены теме исследования.</p>
		<p>4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.</p>	<p>Цели и задачи корректны и соответствуют теме диссертации.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.</p>	<p>Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованной литературы. Считаю, что все разделы и научные положения диссертации логичными и полностью взаимосвязанными.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный;</p>	<p>Предложенный новый алгоритм моделирования геодинамических процессов достаточно аргументирован и оценен по сравнению с известными решениями.</p>

		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Научные результаты и положения являются новыми. Научная новизна результатов заключается в:</p> <ul style="list-style-type: none"> - установлении зависимости между оседанием земной поверхности и глубиной залегания пласта; - установлении закономерности оседания дневной поверхности от физико-механические свойств горных пород, расположения продуктивных пластов и изменения пластового давления; - построении прогнозной геодинамической модели на территории месторождения Северные Бузачи.
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Выводы по диссертации конкретны и обоснованы, являются полностью новыми, вытекающими из результатов проведенных исследований.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми, имеют практическое значение и достаточно хорошо обоснованы.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>На основе полученных теоретических и прикладных исследований автором диссертации предложен метод моделирования геодинамических процессов, позволяющий выполнить прогнозную оценку будущих геодинамических рисков.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) не доказано.</p>	<p>Автором диссертации вынесены на защиту два научных положения. Положения являются новыми и доказаны и подтверждены научными результатами исследования. Элементы тривиальности в диссертационной работе отсутствуют. Все найденные результаты и особенности изученных процессов рассматривались</p>

		<p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет.</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет.</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет.</p>	<p>не упрощенно, а с позицией современных знаний в области теории и технологии в исследуемой области. Положения, выносимые на защиту, являются результатом изучения литературных источников, сравнительного анализа существующих методов моделирования, обработки полевых наблюдений, расчета модельных значений оценок сдвижений земной поверхности. Уровень применения оценивается как широкий. По теме диссертационной работы автором опубликовано 14 печатных работ. По теме диссертации опубликовано 17 научных работ, из них: 2 статьи в журналах, входящих в базу данных Scopus (перцентиль – 40 и 47) и Web of Science (предбаза), 5 статьи в журналах Министерства образования и науки Республики Казахстан, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН РК, 6 статей в материалах международных научно-практических конференций, форумов и конгрессах, 1 монография в соавторстве.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет.</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет.</p> <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные</p>	<p>Анализ диссертации показывает, что ее автор правильно и обоснованно выбрал методологию исследований, использовал апробированные методики и современные компьютерные программы, что подтверждает достоверность полученных результатов.</p> <p>Полученные в работе результаты не вызывают сомнения, достоверны, получены с использованием современных программных обеспечений Datamine и Matlab.</p> <p>Теоретические выводы, модели, выявленные</p>

		<p>взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены оценкой точности результатов моделирования.</p>
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Ссылки и источники приведены уместно и корректно.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора.
9.	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>Диссертация имеет теоретическое значение. Результаты исследований включены в лекционные материалы и практические занятия для магистрантов ОП 7М07371 – Геодезия, на кафедре «Инженерной геодезии» Международной образовательной корпорации. Полученный алгоритм расчета используется и на кафедре «Маркшейдерского дела и геодезии» КазНИТУ им. К.Сатпаева.</p> <p>Полученные закономерности могут быть использованы на территориях месторождений углеводородов, при прогнозной оценке геодинамических рисков, с целью повышения безопасности освоения месторождения.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	Результаты исследований оценены и используются ТОО «Геосервис С» при проведении геодинамического мониторинга на нефтегазовых месторождениях и мероприятий по охране окружающей среды.
		9.3 Предложения для практики являются новыми?	Предложения по методу моделирования

		1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	геодинамических процессов являются полностью новыми, так как предложен новый алгоритм расчета прогнозной геодинамической модели для территории разработки нефтегазового месторождения. Данная методика позволит повысить экологическую безопасность освоения месторождений углеводородов, путем заблаговременного предупреждения о вероятных геодинамических рисках, в результате добычи углеводородов.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое	Диссертация изложена лаконичным и технически грамотным языком, данные исследований хорошо проиллюстрированы, качество академического письма на должном уровне.

Указанные замечания не носят принципиального характера и не снижают значимости представленной диссертационной работы. Считаю, что диссертационная работа Кенесбаевой Айгуль на тему «Моделирование геодинамических процессов на территории нефтегазового месторождения Северные Бузачи» представляет собой законченное научное исследование и соответствует требованиям Комитета по обеспечению качества в сфере образования и науки МОН РК, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Кенесбаева Айгуль заслуживает присуждения ей степени доктора философии PhD по специальности 6D071100 – «Геодезия».

Рецензент:

доктор PhD, и.о. доцента кафедры «Картография и геоинформатика»
 Казахского национального университета им. аль-Фараби



Сарыбаев Е. С.